



The truth is out there (I want to believe)

David López, Joe Miró

ICER: International Computer Education Research Workshop

En esta ocasión la columna dedicada al análisis de congresos y revistas de educación se escribe a cuatro manos: David, el autor habitual, ha solicitado a Joe, que estuvo presente en la edición 2012 del ICER, que complete el artículo explicando su experiencia en el mismo.

El ICER <http://wp.acm.org/icer-conference/> es un congreso organizado por el SIGCSE (Special Interest Group in Computer Science Education) de la ACM. Es un congreso pequeño y joven, pero por el tipo de temas que se tratan, los autores de esta columna lo consideran dentro del Grand Slam de los congresos de educación (lista compuesta además por el SIGCSE, el ITICSE y el FIE¹).

La edición de 2012 (la octava) se celebró entre el 10 y el 12 de septiembre en Auckland, Nueva Zelanda. Hasta ahora, el ICER ha ido alternando su ubicación, los años impares en los EE.UU., y los pares alternando entre Europa y Australasia (Canterbury, Inglaterra 2006; Sydney, Australia 2008; Aarhus, Dinamarca 2010; Auckland, Nueva Zelanda 2012). Las próximas ediciones serán en San Diego (2013) y en Glasgow (2014). El rango de fechas de celebración es amplio –entre agosto y octubre– dependiendo si se celebra en el hemisferio norte o en el sur. La fecha de presentación de trabajos suele ser en abril.

Las actas del congreso se pueden encontrar en la ACM Digital Library².

Hay varias cosas que distinguen al ICER de otros congresos en educación. Una de ellas es que al aceptarse pocos artículos, la totalidad de las sesiones son plenarias (no como en otros congresos como el FIE, donde puede haber hasta 8 sesiones en paralelo). El grupo de asistentes es pequeño (entre 50 y 80) por lo que la comunicación entre ellos es fácil y fluida.

La ratio de aceptación es relativamente baja. El Cuadro 1 presenta, para cada edición el número de artículos presentados, aceptados y el porcentaje.

Se publican dos tipos de artículos: los de investigación y los de discusión. En los de investigación se exige base teórica clara, que construya sobre literatura existente; una base em-

pírica fuerte, con una buena metodología de investigación; y una explicación detallada de la contribución al conocimiento existente en educación en informática. Los artículos de discusión son aquellos que se considera que pueden llegar a ser artículos de investigación en el futuro, pero aún les falta algo. Se presentan para discutirlos con la comunidad para obtener ideas que ayuden a mejorarlos, a encontrar y desarrollar ese algo. Al menos esta es la teoría, ya que en la práctica los artículos de discusión podrían considerarse (a criterio de quien escribe estas líneas) simplemente como “artículos menores”.

Además, hay dos tipos de contribuciones que se presentan pero no se publican. Uno es el *Doctoral Consortium*, un taller que tiene lugar el día anterior en el que personas que hacen su tesis en investigación en educación (¡qué envidia!) presentan su trabajo a otros doctorandos y a un pequeño panel de expertos, recibiendo realimentación y consejo. Estas personas presentan asimismo un póster en el ICER, donde pueden discutir con los asistentes.

David López es profesor titular en la Universitat Politècnica de Catalunya, con docencia en la Facultad de Informática de Barcelona. Desde 2004 se dedica a temas de educación, ética y sostenibilidad en la informática, habiendo publicado más de 40 artículos en estos temas. Para más detalles, puedes contactar con él en la dirección david@ac.upc.edu



Joe Miró Julià es profesor titular del departamento de Matemáticas e Informática de la Universitat de les Illes Balears. Es uno de los autores de la *Guía del profesor novel (v. 1.0)* y de otros artículos de docencia. Aparte de sus artículos imparte de forma regular seminarios y talleres para el profesorado universitario. Recibió el Premio AENUI a la Calidad e Innovación Docente en 2011. Para más detalles, consulte su página de docencia universitaria en <http://bioinfo.uib.es/~joemiro/FPUn.html> o envíele un correo electrónico



¹Para detalles del FIE véase el artículo de esta misma columna de junio de 2011.

²<http://dl.acm.org/>, en particular, las actas de la edición del 2012 se encuentran en <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2361276&picked=prox&CFID=130827506&CFTOKEN=90318059>.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Artículos presentados	35	23	24	46	24	38	47	54
Artículos aceptados	16	13	14	16	13	12	18	21
Ratio (%)	46	57	58	35	54	32	38	39

Cuadro 1: Artículos presentados y ratio de aceptación

a joe.miro@uib.es.

El otro tipo de contribución son las *Lightning Talks*, breves presentaciones en los que se pueden presentar nuevas ideas a la comunidad y conversar sobre ellas.

Cada tipo de contribución tiene un tipo de presentación asociado:

- Para los artículos de investigación tenemos la presentación típica, aunque algo más larga de lo habitual, siendo de 20 minutos para la presentación y 10 minutos para la discusión.
- Respecto a los artículos de discusión, se trata de discutir y no de presentar. Los autores tienen 5 minutos para hablar, después de los cuales hay 5 minutos en los que los asistentes discuten entre sí, y 10 minutos más para que los asistentes puedan discutir con el presentador. La idea es que los asistentes dispongan de los artículos de discusión varios días antes de la sesión, para que ya los hayan leído y así fomentar la discusión.
- Las presentaciones de los pósteres del *Doctoral Consortium* tienen lugar cada día antes del café de la mañana. Los doctorandos presentan el tema de su tesis en 2 minutos (estrictos, con avance automático de transparencia) y durante el café los pósteres están expuestos. Los cafés son largos (30 minutos) para facilitar el diálogo. Para no perder tiempo en cambios, todas las presentaciones se juntan en un único fichero, y todos los presentadores están en la zona de la pantalla. Cuando aparece la primera transparencia del siguiente, se realiza el cambio instantáneamente.
- Por último, las *Lightning Talks* tienen un estilo similar a las presentaciones del *Doctoral Consortium*, pero son de 3 minutos, y sin tener un póster asociado.

El ambiente es muy especial: el ICER es un congreso pequeño y todos los asistentes se pueden conocer. De hecho, la

mayoría ya se conocen. Esto es un pequeño inconveniente para un recién llegado, pero al cabo de una mañana uno se puede haber integrado lo suficiente para sentirse cómodo.

Quizá la característica más relevante del ICER es que es, realmente, un congreso de *investigación*, en *educación* y en *informática*. Es decir, son las tres cosas, y no dos o una. Experiencias de aula o creación y uso de herramientas docentes, si no están soportadas por una buena base teórica, usan una metodología rigurosa, y dan lugar a conclusiones específicas, no tienen cabida. Experiencias en otros temas tampoco: nos sorprendió que entre gente tan comprometida con la educación y tan estricta con la metodología, se ignorara el trabajo de investigadores de referencia como Richard Felder. Su trabajo era conocido por pocos y quien lo conocía decía que era distinto, pues era en educación en ingeniería y no en informática. Esto limita el ámbito de actuación: es mucho más difícil la investigación en educación en ingeniería del software de últimos cursos que en programación de primeros cursos y esto se refleja en los temas de los artículos.

En base de todo este análisis, podemos extraer dos conclusiones, una para posibles autores y otra para los lectores.

Para los autores: un artículo para el ICER requiere dos o tres años de trabajo previo. Tienes que tener mucho trabajo hecho y preparado antes de iniciar el curso —qué vas a observar, qué medidas vas a tomar— y hacer un riguroso análisis al final. No basta con simplemente contar lo que te ha pasado una vez el curso ha finalizado. Sólo los muy comprometidos por la docencia van al ICER. Y quien va por primera vez nota lo mucho que le falta.

Para los lectores: merece realmente la pena leer los artículos publicados, no sólo para aprender de su contenido, sino también de su rigurosidad y planteamientos.

©2012. D. López, J. Miró. Este artículo es de acceso libre distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons de Atribución, que permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra en cualquier medio, sólido o electrónico, siempre que se acrediten a los autores y fuentes originales